



ప్రాచీన

కాలం నుంచే మానవుడికి

జ్ఞానంతో పాటు సౌందర్య భావన కూడా ఏర్పడింది. అన్ని రకాల శాస్త్రాలకు, కళలకు ప్రకృతే మూలం. ప్రకృతి అందాలను చూసి ఆదిమానవుడు ఆనందించాడు. తన ఆనందాన్ని బొమ్మలు, శబ్దాలు, పాటల ద్వారా వ్యక్తం చేశాడు. అలా కళలు, సంగీతం, సాహిత్యం పుట్టాయి. కానీ ప్రకృతి విపత్తులు, మరణం చూసి మానవుడు భయపడ్డాడు. ఈ భయం వల్ల శాశ్వతమైన సత్యం కోసం వెతకడం మొదలుపెట్టాడు. అలా దార్శనిక చింతన పుట్టింది. కనిపించని దైవిక శక్తికి రూపాలు ఇస్తూ బొమ్మలు, శిల్పాలు, పాటలు, నాటకాలు తయారుచేశాడు. అవి మానవుడికి గొప్ప ఆనందాన్ని ఇస్తున్నాయి.



“అభివ్యక్తి వ్యాపార శాస్త్రమే ఈసటిక్స్” అని క్రోచీ పేర్కొన్నారు. “సౌందర్యానంద అనుభూతి, సౌందర్యానందదైఖి, సౌందర్యానంద గణం, సౌందర్యానంద విలువల ఆధ్వర్యమే సౌందర్యానందశాస్త్రం” అని హోలోట్ హెచ్. టీటెన్ నిర్వచించారు. (సౌందర్యశాస్త్రం - కళాతాత్వికత, 2003:2) కళలు, కావ్యాలు ద్వారా లభించే ఆనందాన్నే ‘రసానుభూతి’ అంటారు. ఈ ఆనందాన్ని వివరించే శాస్త్రమే “సౌందర్య శాస్త్రం”. 18వ శతాబ్దంలో జర్మనీకి చెందిన బాపుష్ గార్వేస్ మొదటిసారిగా దీనికి ‘ఈస్టెటిక్స్’ అని పేరు పెట్టాడు. మన ఇంద్రియాల ద్వారా పొందే సుఖాన్ని, ఆనందాన్ని

ఈ శాస్త్రం వివరిస్తుంది. మన దేశంలో దీనిని ‘సౌందర్య శాస్త్రం’ అని పిలుస్తారు. బాపుష్ గార్వేస్ కంటే ముందే గ్రీకు దేశంలో ప్లేటో, అరిస్టాటిల్ కళల గురించి చెప్పారు. మన దేశంలో ఋగ్వేద కాలం నుంచే సౌందర్యం పై చర్చలు జరిగాయి. ప్రాచీన అలంకారికులు కావ్య సౌందర్యం గురించి వివరంగా రాశారు. కళాతత్వశాస్త్రం లభితకళలన్నింటిలోని తాత్వికాంశాలను చర్చిస్తుందని తెలుస్తుంది. ఈ శాస్త్రం మౌలికతత్వాలూ సౌందర్యం, ప్రతిభ, అభివ్యక్తి అనే మూడింటినీ ప్రధానంగా వివేచిస్తుంది. వీటితో పాటు కళాసృజనకు కారణమైన అంశాలను కూడా ఈ శాస్త్రం అధ్యయనం చేస్తుంది. కవిత్వీ, కళాకారుడికి చాలా దగ్గర పోలికలున్నాయి. తెలుగు కవులు, లాక్షణికులు కూడా కవుల ప్రతిభ గురించి వివరించే సందర్భంలో అభివ్యక్తికి సంబంధించిన అనేకాంశాలను వివరించారు. ‘అప్పకవి’ కవి గురించి ఇలా వివరించాడు.

సౌందర్య శాస్త్రం

ఆవిర్భావం, తాత్విక స్వరూపం...

“ఇమ్మహిని మునులచే వెల సెమ్మును కావ్యమ్ములు ‘నా సృషి: కురుతే కావ్య మ్ము’ను వచనార్థంచే సమ్మతి కలివేళ సుకవి జనులే మానులో” (అప్పకవీయం, 43 పద్యం) (సాహితీ మూర్తులు - స్ఫూర్తులు : డాక్ట వెంకటేశ్వరరావు) సైన్స్ భౌతిక విషయాలను మాత్రమే పరిశోధిస్తుంది. సైన్స్ ఇచ్చే మానసిక ఆనందాలు తాత్కాలికమైనవి. అవి మనసుకు పూర్తి ప్రశాంతతను ఇవ్వలేవు. కాబట్టి సౌందర్య శాస్త్రం సైన్స్ పరిధిలోకి రాదు. దార్శనికత మనిషి అత్యుక్త, మనసుకు సంబంధించింది.

కళాకారుడు తన ఊహాశక్తితో అత్యుక్త ఆనందం ఇచ్చే కళలను సృష్టిస్తాడు. అందుకే ఆచార్య గోవింద్ చంద్ర పాండ్ సౌందర్య శాస్త్రాన్ని “దార్శనిక శాస్త్ర విభాగం” అని చెప్పారు. సచ్చిదానంద స్వరూపం (సత్యం, శివం, సుందరం), మన తత్వశాస్త్రంలో దేవుడిని “సచ్చిదానంద” స్వరూపంగా చెప్పారు. సత్ (సత్యం): నిజమైన జ్ఞానాన్ని సూచిస్తుంది, చిత్ (శివం): లోక కల్యాణాన్ని మంచిని సూచిస్తుంది, ఆనందం (సుందరం): గొప్ప ఆనందాన్ని, అందాన్ని సూచిస్తుంది. సత్యం, మంచితనంతో కూడిన ఆనందమే అనలైన సౌందర్యం. కవులు, కళాకారులు తమ రచనల ద్వారా ఈ ఆనందాన్ని ప్రజలకు అందిస్తారు.

అభివ్యక్తికి సంబంధించిన శబ్దార్థాల్ని పరిశీలించినప్పుడు మనభావాల్ని ఏదొక రూపంలో వ్యక్తీకరించడమే అభివ్యక్తి అని తెలుస్తుంది. అది మాట (ధ్వని), గాని, శబ్దం గాని, సంతతం ద్వారా గాని మన భావాల్ని పంచుకోవడానికి ఒక మార్గమే. దీని ద్వారా మన ఆలోచనల్ని, మన అనుభూతుల్ని మన అపోతాపాల్ని వ్యక్తీకరించవచ్చు. అభివ్యక్తి సాధారణంగా రెండురకాలుగా ఉంటుంది. మొదటిది: మన అనుభూతుల్ని కళాత్మకంగా వ్యక్తీకరించడం. రెండవది: ఏదైనా ఒక సాధారణ వస్తువుని ఎన్నుకొని ఆ వస్తువుకి సంబంధించిన విషయాల్ని ఉన్నది ఉన్నట్లుగా తనకు తెలిసిన భాషలో తలస్థంగా వ్యక్తీకరించడం వీటిలో మొదటిదే కళకు సంబంధించిన అభివ్యక్తి. ఇదే కళాతత్వశాస్త్రంలో ఒక మౌలికాంశంగా గుర్తిస్తున్నారు. చిత్రకళ, శిల్పకళ, వాస్తుకళ, సంగీతం, సాహిత్యం, నాట్యం వీటిని లలితకళలు అంటారు. కళాకారుడు లేదా సృజనకారుడు తాను చెప్పాలనుకున్న వస్తువుని కళాత్మకంగా వ్యక్తీకరించాలనుకుంటాడు. అందుకనే ‘వస్తు రూపాన్ని రూపొందించే ప్రయత్నమే అభివ్యక్తీకరించడం’ అని విమర్శకులు ముదిగొండ వీరభద్రయ్య అభివ్యక్తిని వివరించే ప్రయత్నం చేశారు. సాహిత్యంలో భాషాశైలి, అలంకారాలు, ధ్వనీ, పక్రత, భావచిత్రాలు, ప్రతీకలు మొదలైన వాటి ద్వారా ఈ అభివ్యక్తి జరుగుతుంది. అభివ్యక్తి ప్రధానధ్యేయం-తన అనుభూతిని ఇతరులకు అనుభవంలోకి

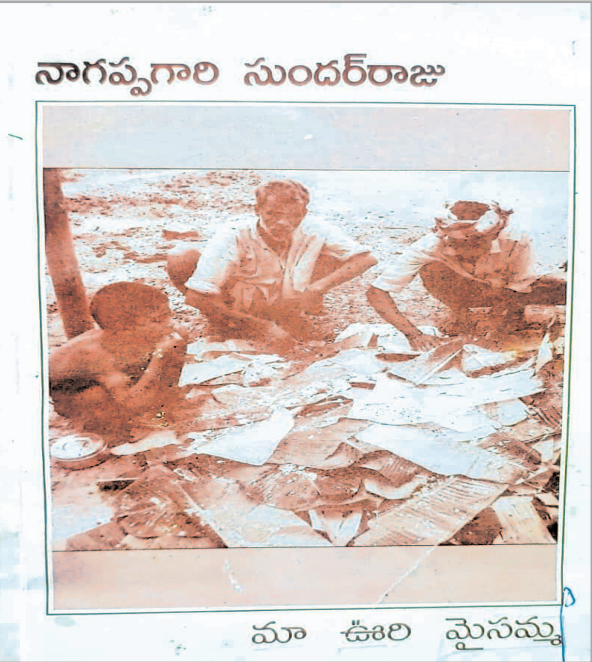
సౌందర్య శాస్త్రం అనేది కేవలం భాష్య అందం గురించి మాత్రమే చెప్పుదు. అది మనిషి మనసుకు, ఆత్మకు సంబంధించిన ఒక గొప్ప జ్ఞానం. సైన్స్ ఇచ్చే సౌకర్యాలు తాత్కాలికమైనవి, కానీ కళలు ఇచ్చే ఆనందం శాశ్వతమైనది. నేటి సమాజంలో మనుషులు పైపై మెరుగులకు ప్రాధాన్యం ఇస్తూ ఆంతరంగిక నైతిక విలువలను మర్చిపోతున్నారు. కాబట్టి కవులు, కళాకారులు సమాజంలో సత్వం, నైతికత మందించడాన్ని పెంచేలా రచనలు చేయాలి. మనిషిలోని స్వార్థాన్ని తొలగించి, అత్యవికాసంతో కూడిన ఆనందాన్ని అందించడమే సౌందర్య శాస్త్రం యొక్క ముఖ్య ఉద్దేశం.



నాగప్పగారి సుందరరాజు గారి “మా ఊరి మైసమ్మ”కథాంశం సమకాలీన తెలుగు దళిత సాహిత్యంలో ఒక అత్యంత శక్తివంతమైన, హృదయవిదారకమైన మరియు సామాజిక స్పృహ కలిగిన కథ. గ్రామీణ ప్రాంతాల్లోని భూస్వామ్య అరాచకాలు, జోగిని వ్యవస్థ రూపంలో సాగే లైంగిక దోపిడీ, ఆధునిక విద్య వెనుక దాగున్న కులగణ్డ, మరియు చివరకు సబ్-ఆల్టర్న్ (నిమ్మ వర్గాల) దైవాలను అగ్రవర్ణాలు ఎలా తమ ఆధీనంలోకి తెచ్చుకుంటాయో (సంస్కృతీకరణ) ఈ కథ అద్భుతంగా చిత్రికరించింది. కథ కేవలం ఒక వర్గంపై జరిగిన దాడి కాదు, ఇది భారతదేశ సామాజిక, ఆర్థిక, మతపరమైన వ్యవస్థల వైఫల్యాన్ని ఎండగట్టిన ఒక ప్రత్యామ్నాయ అర్థం. ఈ కథలో రచయిత వాడిన శిల్పం, ప్రతీకలు సమాజంలోని నగ్న సత్యాలను మన కళ్లముందు ఉంచుతాయి.తెలుగు సాహిత్యంలో దళిత అస్తిత్వవాదం వచ్చిన తర్వాత కథా వస్తువులలో తీవ్రమైన మార్పులు వచ్చాయి. అంతవరకు కేవలం దైన్యానికి పరిమితమైన పాత్రలు, వ్యవస్థను ప్రశ్నించడం ప్రారంభించాయి. సుందరరాజు గారి ‘మా ఊరి మైసమ్మ’ ఈ కోవకు చెందినదే అయినప్పటికీ, ఇది గ్రామీణ ప్రాంతం నుండి ఆధునిక నగరం (హైదరాబాద్) వరకు విస్తరించిన కుల నేటివర్క్సు బట్టబయలు చేస్తుంది.

ఈ కథను మరింత లోతగా పరిశీలిస్తే, ఇందులో రచయిత దాచిన అనేక సామాజిక, మానసిక, మరియు రాజకీయ కోణాలు వెలుగులోకి వస్తాయి. ఈ కథ కేవలం ఒక దళిత కుటుంబం పడిన కష్టాలే పరిమితం కాకుండా, ఆధునిక భారతదేశంలో మారుతన్న దోపిడీ రూపాలకు అర్థం పడుతుంది. ఈ కథ ఆధారంగా దళిత స్త్రీలపై సాగే వ్యవస్థీకృత లైంగిక దోపిడీ (జోగిని వ్యవస్థ) మరియు సబ్-ఆల్టర్న్ సంస్కృతిని అగ్రవర్ణాలు ఎలా తమ వశం చేసుకుంటున్నాయో పరిశీలిస్తుంది. ఆధునిక సగర్వాల్లో కూడా గ్రామీణ కుల వివక్ష ఏ విధంగా రూపాంతరం చెంది కొనసాగుతుందో ఈ వ్యాసం విశ్లేషిస్తుంది.

ముఖ్య పాత్రల విశ్లేషణ: మైసమ్మ: నిస్సహాయ దళిత మహిళలకు ప్రతీక. బ్రతికున్నప్పుడు పురుషాపరాధానికి, కులాధిపత్యానికి బలైన ఆమె, చనిపోయాక ఒక దేవతగా మార్చబడి, మళ్ళీ అగ్రవర్ణాల చేతిలో ‘ఆర్థిక వనరు’గా దోపిడీకి గురవుతుంది. మైసమ్మ కేవలం ఒక వ్యక్తి కాదు, ఆమె ఒక సామాజిక బాధితురాలు. ఆమెపై జరిగిన దాడులు కేవలం ఇద్దరు వ్యక్తులు చేసిన కామప్రకోపాలు కావు, అవి వ్యవస్థ అంతర్భాగం జరిగినవి. యాదగిరి: నగరాల్లోని అట్టడుగు శ్రామిక వర్గానికి ప్రతీక. విశ్వాసానికి, మానవత్వానికి రూపం. కానీ చివరకు వ్యవస్థ అతన్ని వాడుకుని బయటకు విసిరేస్తుంది. అయ్యప్పదొర - కుమార్ రాజా: గ్రామీణ పూర్వజీవం (భూస్వామ్య విధానం) మరియు ఆధునిక విద్య నేర్చుకున్న నేటి తరం క్రూరత్వానికి వీరు ప్రతీకలు. చదువు మరొకా కుల వివక్ష, లైంగిక దాహం మారలేదని కుమార్ రాజా పాత్ర నిరూపిస్తుంది. శివబ్రహ్మనారాయణ శాస్త్రి: మతపరమైన ఆధిపత్యానికి, సంస్కృతీకరణకు ప్రతీక. శూద్రుడు/దళితుడు కష్టపడి నిర్మించిన వ్యవస్థను మంత్రాలతో, జంధ్యాలతో ఎలా లాక్కుంటాలో ఈ పాత్ర చూపిస్తుంది. అగ్రవర్ణ స్త్రీలు - విత్తస్వామ్య రక్షకులు ఈ కథలో అత్యంత బాధాకరమైన పాత్రలు. “కుల సమాజంలో, అగ్రవర్ణ స్త్రీలకు తమ లింగం కంటే, తమ వర్గంకులం యొక్క ఆధిపత్యమే ముఖ్యం.” పితృస్వామ్య వ్యవస్థ నిలబడటానికి మహిళలే ఎలా ఆయుధాలుగా మారుతున్నారో ఈ పాత్రలు రుజువు చేస్తాయి. భాగోళిక మార్పులు - మరని అణచివేత : :కథ గ్రామీణ నేపథ్యం నుండి మహా నగరమైన హైదరాబాద్‌కు మారుతుంది. ఈ ప్రయాణంలో రచయిత అణచివేత యొక్క రెండు విభిన్న రూపాలను అద్భుతంగా అవిష్కరించారు.



మా ఊరి మైసమ్మ

సామాజిక విశ్లేషణ

గ్రామంలో (ప్రత్యక్ష హింస): ఊళ్లో దొరలు మైసమ్మపై నేరుగా తమ అధికారాన్ని చలాయించారు. ఆక్రమ దాడి భౌతికం, బహిరంగం. అది పాత తరహా పూర్వజీవం (భూస్వామ్య వ్యవస్థ). నగరంలో (వ్యవస్థాగత/ పరోక్ష హింస): ప్రాణాలు అరచితిలో పెట్టుకుని హైదరాబాద్‌కు పారిపోయి వచ్చిన పోచయ్య కుటుంబానికి నగరం ఆశ్రయం ఇవ్వలేదు. గాంధీ ఆనుపత్రిలోని అధికారుల విరక్తం పోచయ్య ప్రాణాలు తీస్తే, బేగంపేట మురికి కాలవ పక్కన ఉన్న ఆకలి మైసమ్మ ప్రాణాలు తీసింది. నగరంలో దోపిడీ కంటికి కనిపించదు, కానీ అది వ్యవస్థాగతంగా పేదల ప్రాణాలను హరిస్తుందని రచయిత నిరూపించారు. పితృస్వామ్య వ్యవస్థ , కులాధిపత్యాల క్రూరత్వం: ఈ కథలో అత్యంత బలమైన విమర్శ స్త్రీల పాత్రల ద్వారా వ్యక్తమవుతుంది. అయ్యప్పదొర భార్య రంగనాయకమ్మ, రాజమల్లయ్య భార్య శివపార్వతమ్మ ఇద్దరూ స్త్రీలే అయినప్పటికీ, మైసమ్మపై జరిగిన అత్యాచారాలను వారు సమర్థిస్తారు. ఇక్కడ ‘జెందరి’ (లింగ సమానత్వం) కన్నా ‘కుల ఆధిపత్యం’, ‘పర్వ ప్రయాణనాలో ముఖ్యం అని వారు నిరూపిస్తారు. రంగనాయకమ్మ భర్తకు పాలు ఇచ్చే నెపంతో మైసమ్మను గదిలోకి తోస్తే, శివపార్వతమ్మ తన కొడుకు చేసిన రేవేన్ “వాడు పెద్ద డాక్టర్, ప్రాణ్తికల్పి చేస్తున్నాడు” అని సమర్థించడం పితృస్వామ్య వ్యవస్థలో అగ్రవర్ణ స్త్రీల క్రూరత్వానికి పరాకాష్ఠ. ఆధునికత వెనుక దాగున్న నయా-పూర్వజీవం, గ్లోబలైజేషన్ : రచయిత ఈ కథలో ఒక అద్భుతమైన వైరుధ్యాన్ని చూపించారు. అయ్యప్పదొర పాత తరం పూర్వజీ అయితే, కుమార్ రాజా ఉస్మానియా మెడికల్ కాలేజీలో చదివిన ఆధునిక డాక్టర్. అతని గదిలో మైక్ టైసన్, బిల్ క్లింటన్, చంద్రబాబు నాయుడుల ఫోటోలు ఉంటాయి. కానీ అతని ఆలోచనలు మాత్రం మధ్యయుగాల నాటి క్రూరత్వంతో నిండి ఉంటాయి. “పాతిక సంవత్సరాల వయసులో నూటా పాతిక ఆడ శరీరాల మీద అత్యంత సామాజిక సేవాను” అనడంలో అతని విశ్మిత మనస్తత్వం కనిపిస్తుంది. విద్య మనుషులను సంస్కరించలేదనే చేదు నిజానికి కుమార్ రాజా పాత్ర ఒక ఉదాహరణ.

సాక్ష్యాలతో నిరూపిస్తుంది. ఇది కేవలం శారీరక దాడి కాదు, ఒక జాతి ఆత్మగౌరవంపై జరుగుతున్న దాడి. సంస్కృతీకరణ, సాంస్కృతిక దోపిడీ: మైసమ్మ అనే దళిత యువతి శవాన్ని పాతిపెట్టి, దానికి రూపం తెచ్చింది యాదగిరి అనే దళితుడు. కానీ అది లాభసాటి వ్యాపారంగా మారిన వెంటనే, “శ్రీ శివబ్రహ్మనారాయణ శాస్త్రి” అనే బ్రాహ్మణ పాత్ర ప్రవేశిస్తుంది. జంధ్యీకరణ: మైసమ్మ మెదలలో ఉద్యం చేయడం ద్వారా ఆమె దళిత మూలాలను తుడిచేసి, ఆమెను ఒక వైదిక దేవతగా మారుస్తారు. ఐహవర్ణణ: గుడి కట్టినవాడే గుడి బయట నిలబడాల్సిన దుస్థితి: దళితుల చెమటతో, నెత్తురతో, విశ్వాసంతో ఏర్పడిన ఒక దైవశక్తిని (మైసమ్మను) మంత్రాలు, జంధ్యాల ద్వారా ‘హిందూకరణ/సంస్కృతీకరణ’ చేసి, ఆయాన్ని నిర్మించిన యాదగిరిని గుడి ప్రావర్ధ్యంలోకి రాగానే, ఆ గుడికి మూలకారణమైన యాదగిరిని “అపచారం.. అంటు పడుతుంది” “శూద్రుడికి దేవాలయ ప్రవేశమా! అపచారం!” అంటూ మెదపట్టి బయటకు నెట్టిస్తారు. దళితుల శ్రమను, వారి దేవతలను అగ్రవర్ణాలు లాక్కుని, వారిని మళ్ళీ అవాధిలను చేస్తున్న వైరాన్ని ఈ పరిశోధన ఎత్తివెలుపుతుంది. శ్రమ ఒకరిది, అనుభవం మరొకరిది అనడానికి ఇది ప్రతీక. ఇది భారతదేశంలో శతాబ్దాలుగా సాగుతున్న సాంస్కృతిక ఆక్రమణకు నజీవ సాక్ష్యం. ఈ కథలో చిత్రించిన ఘట్టం సాంస్కృతిక ఆక్రమణ ప్రక్రియను సూచించే ప్రతీకగా నిలుస్తుంది. భాషా శైలి - ప్రతీకలు: వ్యంగ్యం కథలో రచయిత వాడిన భాష చాలా సున్నితమైన విషయాలను అత్యంత కఠినంగా, వ్యంగ్యంగా చెబుతుంది. దేశాభివృద్ధి గురించి, జన్మభూమి పథకాల గురించి రాజకీయ నాయకులు చేసే ప్రసంగాలను, మైసమ్మ కుటుంబం అనుభవిస్తున్న దారుణమైన పేదరికంతో పోల్చి చూపిస్తారు. దేశంలో ఒక వర్గం ఐటిఐ సిటీల వైపు పరుగులుతుంటే, ఇంకో వర్గం ఇంకా ప్రాథమిక రక్షణ లేక పశువుల్లా బతుకుతోందని ఈ కథ ఒక చెంపపెట్టులా వివరిస్తుంది. రచయిత వాడిన ఉపమానాలు అత్యంత విలక్షణమైనవి.

ఈ సామాజిక వ్యవస్థ ఎలా పంచించిందో సుందర్రాజు గారు నిరూపించారు. దళిత సంస్కృతిని, వారి శ్రమను దోచుకుంటూ, వారినే అంటరానివారిగా చూసే దృవద్వ నీతిని ఈ సమాజం వీడనంత ముందు భారతదేశానికి నిజమైన స్వాతంత్ర్యం సిద్ధించదని ఈ పరిశోధన కాంక్షం ఇస్తోంది. ఇంకొంచెం లోతుగా చూస్తే, సుందర్రాజు గారి కథలు కేవలం దళితుల కన్నీటి గాథలు కావు. అవి ఈ దేశంలోని “సామాజిక, సాంస్కృతిక, రాజకీయ వైరుధ్యాలను ప్రశ్నించే రచనలు. మనుషులను మనుషులుగా చూడలేని ఒక వికృత సామాజిక నిర్మాణాన్ని బద్ధలు కొట్టడానికి ఆయన రాసిన ఆక్షర ఆయుధాలు ఈ కథలు.” బ్రతికున్నప్పుడు అంటరానిదానిగా, భోగవస్తువుగా చూసిన సమాజమే, చనిపోయాక ఆమె పేరుతో వ్యాపారం చేయడం వెనుక ఉన్న మతపరమైన కవలత్వాన్ని, అలాగే దళితుల శ్రమ, అస్తిత్వం, సాంస్కృతిక విశ్వాసాలపై ఆధిపత్య ప్రక్రియలు ఎలా వనిచేస్తాయో సామాజిక, సాంస్కృతిక, రాజకీయ - ఆర్థిక కోణాల్లో ఈ వ్యాసం విమర్శనాత్మకంగా విశ్లేషిస్తుంది.



శ్రీనివాస్ దాసరి
రిసెర్చ్ సాల్టర్, తెలుగు విభాగం
యూనివర్సిటీ ఆఫ్ హైదరాబాద్
ఫోన్ : 7702665815